

VÝSLEDKY PRŮZKUMU MEZI SOCIÁLNÍMI PODNIKY

Zadavatel: Deklarace odpovědného podnikání, Kolibřík CSR a Etincelle



DOTAZNÍK K NÁVRHU ZÁKONA O SOCIÁLNÍM PODNIKÁNÍ

Vážení přátelé sociálního podnikání,

V průběhu měsíců února a března 2022 jsme se na Vás obraceli s žádostí o vyplnění online dotazníku k úzce zformulovanému návrhu zákona o integračním sociálním podniku, který byl zpracován v roce 2021. Zároveň jsme zjišťovali Vaše očekávání od přípravy nového návrhu zákona a názory na další témata týkající se oblasti sociálního podnikání.

Snažili jsme se o maximální možné oslovení podniků, kteří se hlásí k sociálnímu podnikání. Výsledky poslouží k vyjednávání s úředníky, kteří zákon připravují. Pokud se chcete mj. do těchto jednání zapojit, cesta je přes signaci hodnot Deklarace odpovědného podnikání (DOP) na webu www.odpovednepodnikani.cz.
Děkujeme.

DOP, Kolibřík CSR a Etincelle

100%
OSLOVENÍ

Oslovování probíhalo e-mailovou komunikací. Kde se nám nepodařilo e-mail doručit, následoval telefonický kontakt, pak případně i oslovení dopisem.

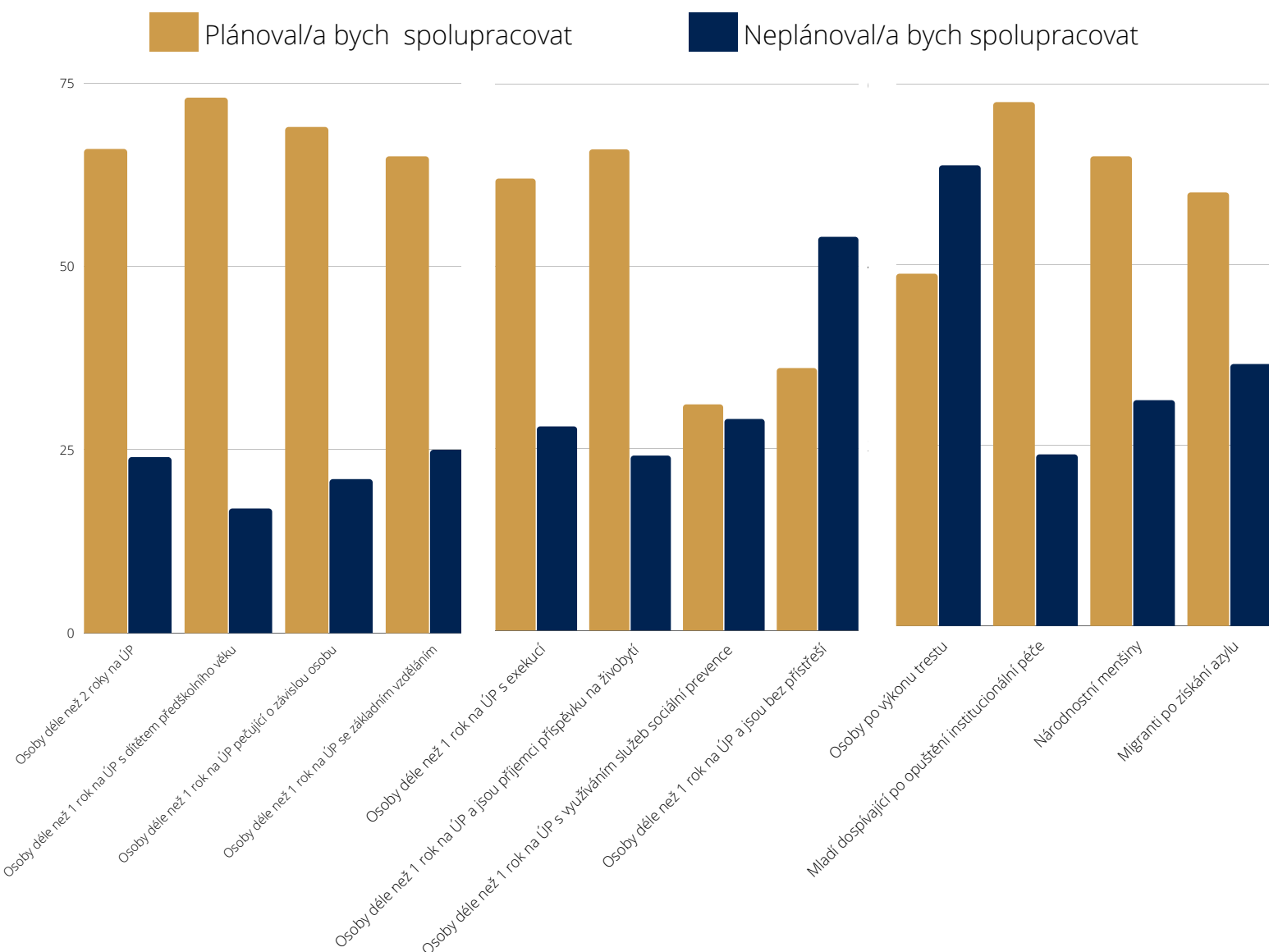
90
VYPLNĚNÝCH
ANKET
ZE 187 SP



Oslovovali jsme 187 SP. Získali jsme odpověď od 90ti subjektů. Dokončení dotazníku nebylo podmíněno zodpovězením veškerých otázek. Počet respondentů se u jednotlivých odpovědí z tohoto důvodu mírně odlišoval. U otázek jednou větou shrnujeme výstup, komentáře vyplňujících pak naleznete přímo pod grafem či na straně č. 6.

1

Se kterými novými skupinami zaměstnanců byste plánoval/a ve Vašem podniku spolupracovat (v případě nároku na stejný příspěvek jako dnes na OZP)?

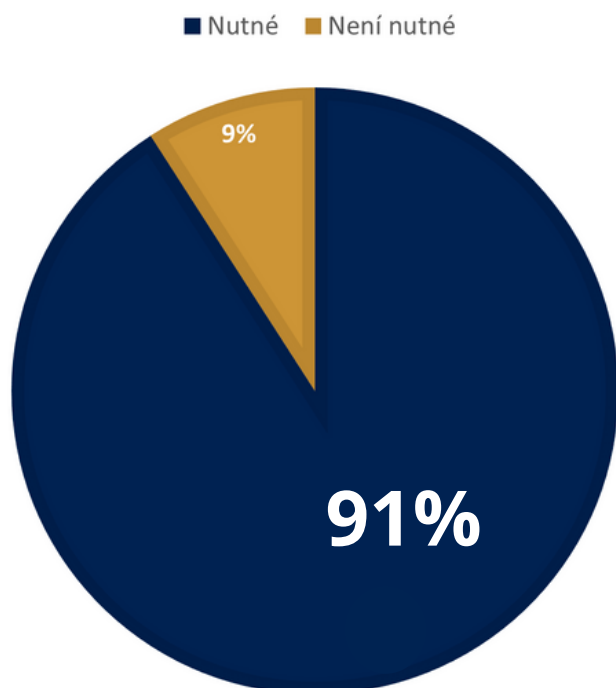


"V případě možnosti nové spolupráce se sociálně znevýhodněnými zaměstnanci SP preferují nejvíce nezaměstnané rodiče, klienty z ÚP a mládež z dětských domovů."



2

V případě, že by byl nově příspěvek na sociálně znevýhodněné zaměstnance nenárokový, nakolik je pro Vás nutné mít jeho garantovanou jistotu jako doposud?

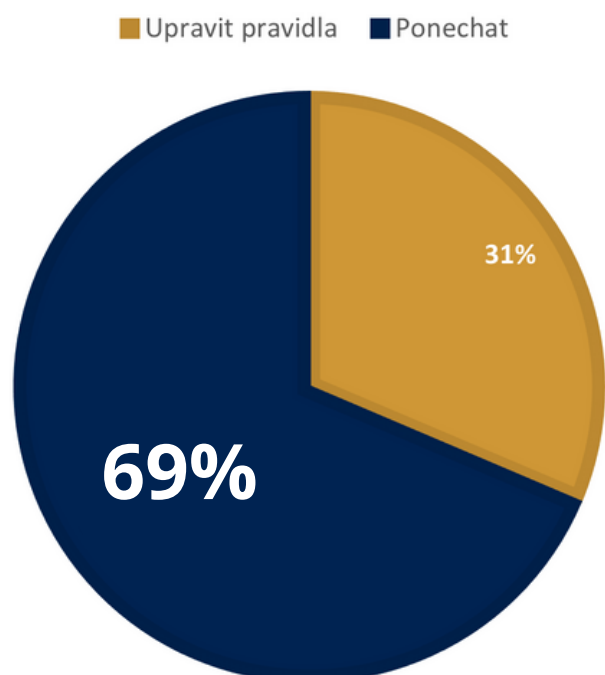


"Sociální podniky odmítly zaměstnávání sociálně znevýhodněných skupin v případě, že příspěvek bude nenárokový"

Doplňující komentáře na straně 6

3

Nastavení bezdlužnosti v dnešní podobě je velmi přísné a vytváří dvojitou kontrolu (platbu odvodů kontrolují jiné orgány státní správy). Nakolik je pro Vás důležité upravit pravidla?

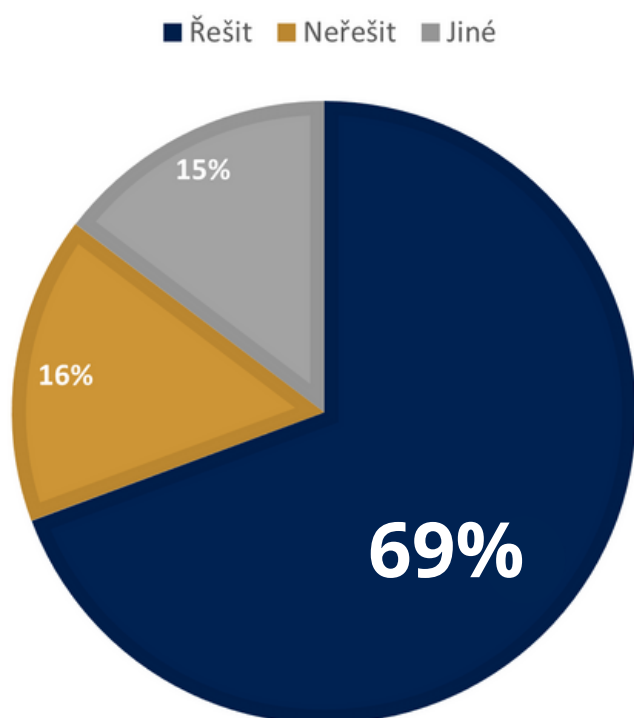


"Většina sociálních podniků nepovažuje za nutné upravit tvrdost nastavených pravidel bezdlužnosti"

Doplňující komentáře na straně 6

4

Náklady státu na chráněný trh práce podle MPSV rychle rostou, zejména kvůli nadužívání a často také přeprodávání náhradního plnění (NP). Tím je ohrožena udržitelnost financování mj. i sociálních podniků. Na kolik je pro Vás důležité tuto věc řešit?



"Podle většiny sociálních podniků je nutné řešit nadužívání a také přeprodávání náhradního plnění"

Doplňující komentáře na straně 6

PŘEHLED ODPOVĚDÍ VOLBY "JINÉ"

Nečerpáme/neumíme posoudit

Nutnost rozlišit firmy

"Do poskytování náhradního plnění zařadit jen firmy, co jsou výrobního charakteru a "překupníky" nekompromisně vyřadit."

"MPSV by se mělo v první řadě zaměřit na "nepoctivé" poskytovatele NP, zároveň si myslím, že s tvorbou nového zákona o SP (ISP) tento problém moc nesouvisí."

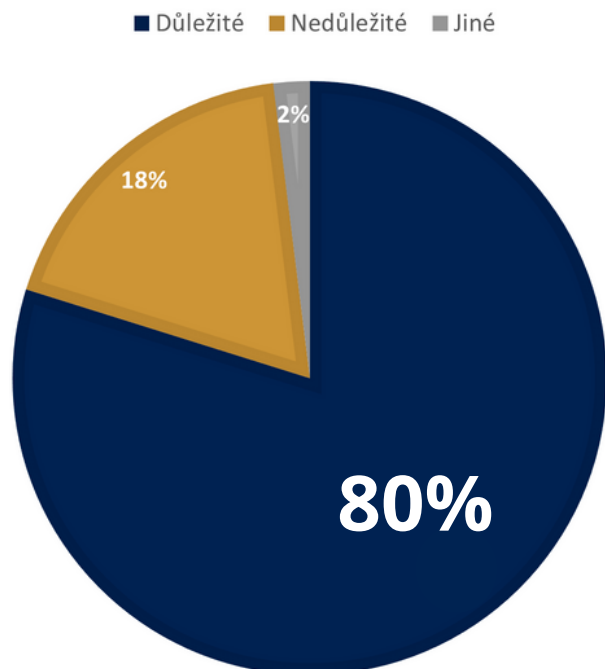
Podmíněnost změny pravidel

"Nemáme problém s novými přísnějšími pravidly, ale ať jdou ruku v ruce s navýšením mzdového příspěvku."



5

Nakolik je pro Vás důležité, aby sociální podnikání mělo vlastní zákon, který bude sociální firmy zaštiťovat?

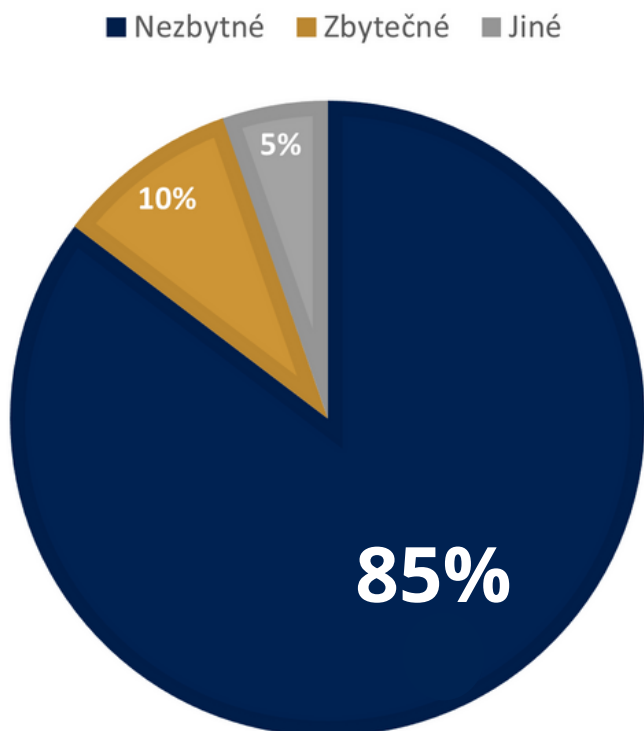


"80% sociálních firem považuje vznik zákona o sociálním podnikání za důležitý krok podpory jejich podnikání"

Doplňující komentáře na straně 6

6

Je pro Vás nezbytné, aby růst příspěvku na chráněné pracovní místo rostl společně s minimální mzdou?



"Naprostá většina dotázaných sociálních podniků považuje za nezbytné navázat příspěvek na růst minimální mzdy"

Doplňující komentáře na straně 6



OTÁZKA Č. 2

Případná nenárokovost příspěvku

"Vnímám jako důležité, aby byly rovněž ošetřeny mechanismy kontrolující rovné podmínky při příjmu dotací ze strany sociálních podniků (pravidla a limity veřejné podpory), s tím souvisí i povinnost sociálních podniků dbát na aktualizaci informací ve veřejných rejstřících, zejména účetní závěrky a výkaz zisku a ztrát. Právní forma sociálního podniku (s.r.o., a.s.) nese jinak stejné znaky jako jakákoliv běžná obchodní společnost, měla by mít stejná práva, ale i povinnosti."

OTÁZKA Č. 3

Tvrdost pravidel bezdlužnosti

"U bezdlužnosti je důležité odstranit přílišnou tvrdost zákona, který nezohledňuje, zda SP ve chvíli "chyby" měl potřebné finanční prostředky na účtu a zároveň poměr "chyby" k nárokované výši příspěvku (u nás se stalo, že díky chybě účetní firmy ve výši 20.000 Kč, přičemž jsme měli na účtu opravdu dostatečné prostředky, jsme přišli o příspěvek ve výši cca 2 mil. Kč = tj. chyba ve výši 1%). Je potřeba odlišit záměr od chyby."

OTÁZKA Č. 5

Nutnost vzniku zákona

"Zákon o sociálním podnikání, jak je v současné době v připomínkovém řízení, je zcela nevhodný. Jestli se jedná o jiný zákon, měl by vycházet z potřeb sociálních podniků. Ze zkušeností víme, že zákony jsou tvořeny jen s cílem zamezit zneužívání něčeho např. financování a v tomto duchu se nese celý zákon. Za nás raději žádný zákon, než paskvil." /pozn. názor se váže k návrhu zákona o integračním SP z jara 2021/

"Určitě to je nutné, ale velice záleží na podobě zákona. Návrhy co jsem zatím měl možnost vidět nejsou moc ideální."

"Na připravované legislativě mi vadí zejména dvojkolejnost, nenárokovost příspěvků, nesourodost podporovaných skupin a ohrožení náhradního plnění."

OTÁZKA Č. 6

Provázanost příspěvku a minimální mzdy

"Domnívám se, že by měly být i jiné ukazatele z činnosti zaměstnavatelů na CHTP, které budou sledované a budou mít vliv na zvyšování příspěvku - nyní vidíme, že příspěvek neroste a počet zaměstnavatelů i zaměstnanců na CHTP stále přibývá."

"Nesouhlasím s růstem minimální mzdy."

"Dosud ale žádné příspěvky na mzdy tréninkových zaměstnanců nečerpáme"

"My zaměstnáváme i jinak znevýhodněné osoby nejen OZP, na které se chráněné pracovní místo vztahuje. A na tyto osoby nejsou žádné příspěvky, i když neodvádí práci stejně plnohodnotně jako neznevýhodněná osoba."



Z možnosti doplnit názory, zkušenosti či vznášet dotazy vzešla řada klíčových témat a otázek, na které je nutné se dále při tvorbě legislativy zaměřovat, vést o nich otevřenou diskuzi a hledat společně odpovědi. Citujeme ze vzkazů respondentů ze závěru dotazníku.

SP & VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

"Uvítali bychom, kdyby při veřejných zakázkách a výběrových řízeních bylo stanoveno/ uzákoněno jako jedno z kritérií "veřejně prospěšný zájem" - a o přidělení zakázky nerozhodovala zejména nejnižší cena. Tak by měly i sociální podniky možnost obstát v konkurenci silnějších firem a získat zakázky na své služby a produkty."

"Systém zadávání společensky odpovědných veřejných zakázek moc nefunguje, chybí osvěta úředníků a jejich motivace vnímat SP jako řádné a kvalitní dodavatele pro státní i veřejnou správu"

PSYCHOSOCIÁLNÍ PODPORA

"Velice se nám osvědčila pozice psychosociálního pracovníka - a tak mě zajímá, jestli se s ním počítá v příspěvcích"

BUDOUCNOST NÁHR. PLNĚNÍ

"Pro sociální firmy B2B segmentu je náhradní plnění NUTNOST. Všichni naši klienti by omezili naše služby, pakliže bychom jim neuměli NP poskytnout. (...) Jsem první z těch, komu současná úprava náhradního plnění vadí a bere nám práci, ale zavedení jasných parametrů a kontrola pomůže více než rušení. Díky."

SLOVA NA ZÁVĚR:

MONITORUJEME VÝVOJ PRACÍ NA ZÁKONU O SP. SIGNATÁŘE DEKLARACE ODPOVĚDNÉHO PODNIKÁNÍ SE SNAŽÍME ZAPOJIT DO JEDNÁNÍ. PRŮBĚŽNÉ INFORMACE, ZPRÁVY Z AKCÍ D.O.P. A MOŽNOST PŘIDÁNÍ SE K INICIATIVĚ NAJDETE NA: WWW.ODPOVEDNEPODNIKANI.CZ

